



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Nuklearsicherheitsinspektorat ENSI

# Rahmenbewilligungsgesuch 2024: Was prüft das ENSI?

Vollversammlung Regionalkonferenz Nördlich Lägern, 14. September 2022

Felix Altorfer  
ENSI



## Etappe 3 Sachplan → Standortwahl/RBG



### *Vorgehen bei Prüfung*

- Nagra reicht 2024 RBG ein
- ENSI prüft dann Standortwahl und Sicherheit des vorgeschlagenen Tiefenlagers



# Vorgaben Sicherheit

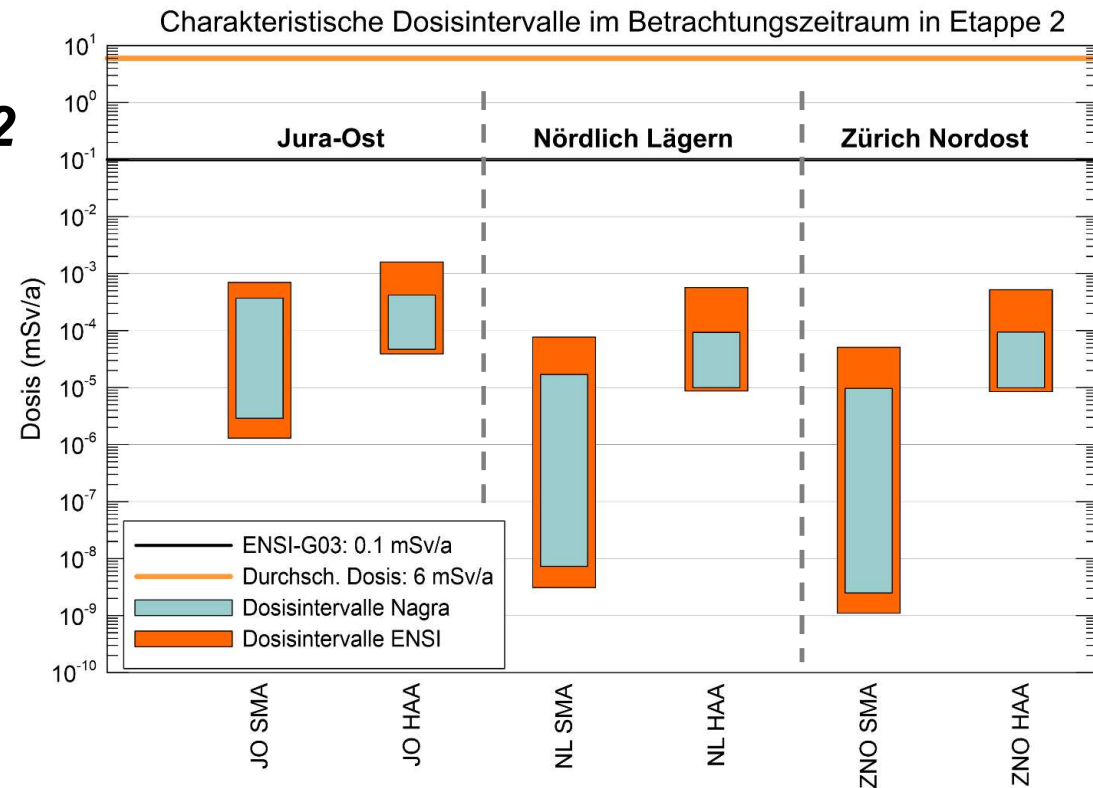
- ENSI-Richtlinie G03: Schutzkriterium von **0.1 mSv/Jahr**
- Durchschnittliche Dosis pro Jahr für die Bevölkerung (BAG): **rund 6 mSv/Jahr**
- [Bundesamt für Strahlenschutz](#) (D): *Ein Flug von Frankfurt nach New York und zurück führt zu einer durchschnittlichen effektiven Dosis von ca. 0.1 Millisievert. Für Gelegenheitsflieger ist die zusätzliche Strahlenbelastung durch das Fliegen sehr gering und gesundheitlich unbedenklich; das gilt auch für Schwangere und Kleinkinder.*



# Etappe 2: Bewertung ENSI

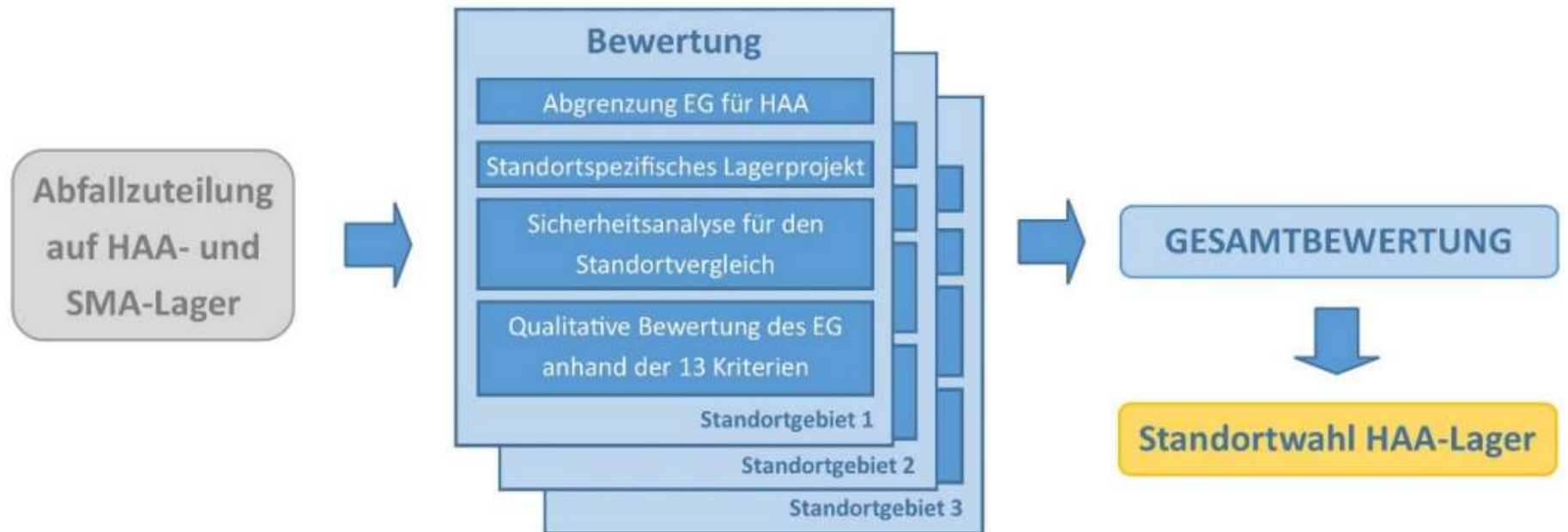
## Gesamtbewertung ENSI in Etappe 2

- Gebiete JO, NL und ZNO sowohl für ein Lager für SMA als auch HAA als **geeignet** bewertet
- Berechnete Dosen an den drei Tiefenlagerstandorten liegen für HAA zwischen **0.001 und 0.00001 mSv/Jahr**





# RBG: Prüfung Standortwahl





# RBG: Prüfung Standortwahl





# RBG: Prüfung Sicherheit gewählter Standort (1/2)

## *Die 9 zentralen Fragen für das ENSI*

1. Ist die Zuteilung der Abfälle auf die beiden Lagertypen SMA und HAA nachvollziehbar?
2. Ist das Vorgehen des Gesuchstellers bei der Erarbeitung des Standortvorschlags transparent und nachvollziehbar?
3. Hat der Gesuchsteller alle notwendigen geologischen Informationen für die Standortwahl und den gewählten Standort erhoben?
4. Sind die Resultate der Sicherheitsanalysen für den Standortvergleich nachvollziehbar?
5. Sind die Bewertungen der 13 sicherheitstechnischen Kriterien des Sachplans und die daraus abgeleitete gesamtheitliche Bewertung nachvollziehbar?



## RBG: Prüfung Sicherheit gewählter Standort (2/2)

6. Kann das ENSI dem Standortvorschlag aus Sicht von Sicherheit und technischer Machbarkeit zustimmen?
7. Kann mit dem vorgeschlagenen geologischen Tiefenlager der dauernde Schutz von Mensch und Umwelt sichergestellt werden?
8. Sind die vom Gesuchsteller für den gewählten Standort hergeleiteten Eignungskriterien zweckmässig?
9. Ist der vom Gesuchsteller vorgeschlagene Schutzbereich im Hinblick auf die Gewährleistung der Langzeitsicherheit des geologischen Tiefenlagers zweckmässig?





# Fragen zur Sicherheit?

## *Diskussion im Technisches Forum*

Nach wie vor können Fragen beim Technischen Forum eingereicht werden  
Fragen und Antworten werden aufgeschaltet.

<https://www.ensi.ch/de/themen/technisches-forum-sicherheit-schweiz/>



# Fragen zur Sicherheit?

## Themenartikel auf der ENSI-Webseite

[Wie das ENSI das Tiefenlagerprojekt beaufsichtigt](#)

[Tiefenlagerung radioaktiver Abfälle: Der Umgang mit Ungewissheiten im Sicherheitsnachweis](#)

[Verringerung der Nutzungskonflikte bei der Tiefenlagerstandortwahl](#)

[Zugangsbauwerke für geologische Tiefenlager: Schacht und Rampe gleich sicher und technisch machbar](#)

[Der Betrieb einer Verpackungsanlage muss Grundwasserschutz gewährleisten](#)

